

1990 ஏப்ரல் 9]

இணைப்பு-1

மானியக் கோரிக்கை எண் 13.

நீதி நிருவாகம் 1990-91.

கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு.

[59-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

[நீதிய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள கோட்டாடுகளுக்கிணங்க, அணைத்துக் குடிமக்களுக்கும் நீதி வழங்குவது உவ்வரசின் கொள்கையாகும். நீதியை நிருவகிப்பது நீதிமன்றங்களின் பொறுப்பாகும். அரசின் செயற்பிரிவு மற்றும் நிருவாகப் பிரிவினின்றும் இது தனித்து செயல்படுகின்றது. வழக்கு நிலுவைகளை அகற்ற, அவசியமான ட்டங்களிலெல்லாம், உயர்நீதிமன்றத்தின் டரிந்துரையின் பேரில், புதியதாகவும் கூடுதலாகவும் நீதிமன்றங்கள் ஏற்படுத்தக் காலந்தாழ்த்தாது ஒப்புதல் வழங்குவது நீதிமன்றங்களுக்குத் தேவையான ட்ட வசதி, டணியாளர், மேசை நாற்காலி போன்றவை உட்பட அனைத்து வசதிகளுக்கும் வகை செய்வது ஆகிய வழிகளில் அரசு தனது பணிகளை ஆற்றுகிறது.]

2. நீதி நிருவாகம் பற்றிய கிறப்புக் கூறுகள் வருமாறு ; -
13ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையும் நீதி நிருவாகம் தொடர்பான மானியங்களும் இதன் கீழ் குறிப்பிட்டுள்ள நீதிமன்றங்கள், அதிகாரிகள், பணியாளர் அமைப்பு ஆகியவை தொடர்பானவையாகும் :—

(1) உயர் நீதிமன்றம், சென்னை
(2) நொடித்தவர், சொத்தாட்சியர், உயர்நீதிமன்றம், சென்னை

(3) சிவில் செஷன்ஸ் நீதிமன்றங்கள் (சென்னை மாநகர் சிவில் நீதிமன்றம் உட்பட) ;

(4) சிறு வழக்கு நீதிமன்றங்கள், சென்னை
(5) பெருநகர் மாஜிஸ்ட்டிரேட் நீதிமன்றங்கள்

(6) குற்றவியல் சார்நிலை நீதிமன்றங்கள் (நீதித்துறைத் தலைமை மாஜிஸ்ட்டிரேட் நீதிமன்றங்கள், நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்டிரேட்டுகள்).

(7) அரசு பொறுப்புச் சொத்தாட்சியர், சென்னை
(8) அரசு சட்ட ஆலோசகர்கள், வழக்குரைஞர்கள்

(9) சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களிலுள்ள தொழிலாளர் நீதிமன்றங்கள், சென்னையிலுள்ள தொழில் நடுவர் மன்றம்.

[1990 ஏப்ரல் 9]

விற்பனை வரி மேல் முறையீட்டு நடுவர் மன்றம், அரசுப் போக்குவரத்து மேல் முறையீட்டு நடுவர் மன்றம், கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் வழக்குகளுக்கான நடுவர் மன்றங்கள், 1976 ஆம் ஆண்டு தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப்படுத்தல், சட்டத்தின்படி செய்துகொள்ளப்படும் மேல் முறையீடுகளைக் கவனிக்கும் மேல் முறையீட்டு நடுவர் மன்றம் போன்ற நடுவர் மன்றங்கள் அந்தந்தத் துறையின் நிதிக் கட்டுப்பாட்டில் இயங்குகின்றன. அத்தகைய நடுவர் மன்றங்களின் செலவு அந்தந்தத் துறைக் கணக்குகளில் பற்று எழுதப்படுகிறது.

(10) குடும்ப விவகாரங்கள் குறித்த நீதிமன்றம், சென்னை மாநகர்.

3. நீதிமன்றங்கள், அலுவலர்களிடையே பின்வருவனவற்றைப் பற்றிய செலவு, “சாட்டிய செலவினம்” என்றும் “அனுமதிக்கப்பட்ட செலவினம்” என்றும் வகைப்படுத்தப்படுகிறது: -

சாட்டியவை,

(1)

அனுமதிக்கப்பட்டவை.

(2)

1. உயர்நீதிமன்றம் நீதிபதிகள், பதிவாளர் அசல் வழக்குகள் மேல் முறையீடுகள் ஆகியவற்றைக் கவனிக்கும் பணியாளர் அமைப்பு, மொழிபெயர்ப்பு மற்றும் அச்சுத் துறை, சட்டத்தீர்ப்பு அறிக்கையாளர் மற்றும் பணியாளரமைப்பு, உதவிப்பதிவாளர், புதுச்சேரி, புதுச்சேரிக்கு வரம்பை நீட்டித்தல் தொடர்பான பணியாளரமைப்பு, சென்னை மாநகர் ஷேரிப் மற்றும் அவரது பணியாளர்கள்.

1. சென்னை மாநகர் சிவில் நீதிமன்றம் உட்பட சிவில் சேஷன்ஸ் நீதிமன்றங்கள்.
2. சிறு வழக்குகள் நீதிமன்றம், சென்னை.
3. பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள், சென்னை.

4. குற்றவியல் சார்நிலை நீதிமன்றங்கள்.

5. அரசுப் பொறுப்பு சொத்தாட்சியர், சென்னை.

6. அரசுச் சட்ட ஆலோசகர்கள், வழக்குரைஞர்கள்.

7. சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களில் உள்ள தொழிலாளர் நீதிமன்றங்கள், சென்னையிலுள்ள தொழில் நடுவர் மன்றம்.

2. நொடித்தவர் சொத்தாட்சியரும் அவரது பணியாளரமைப்பும்.

8. பதிப்பு ஆசிரியர், பணியாளர்கள், தமிழ் சட்ட இதழ் வெளியீடு, சென்னை.

1990 ஏப்ரல் 9]

4. சென்னை உயர்நீதிமன்றம்.—மாநிலத்தில் மிக உயரிய நீதிமன்றம் உயர்நீதிமன்றமாகும். உயர்நீதி மன்றத்திற்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட நீதிபதிகளின் எண்ணிக்கை தலைமை நீதிபதியும் சேர்த்து 25 ஆகும். உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரிப்பதற்காகவும், உயர்நீதிமன்றத்தில் முடிவுறாமலுள்ள வழக்குகளைத் துரிதமாக முடிக்கவும் உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகளின் தற்போதைய எண்ணிக்கையான 25 உடன் மேலும் 7 பதவிகளை அதிகரிக்கக் கோரி இந்திய அரசுக்கு நேர்வு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. இந்நேர்வு இந்திய அரசினால் கொள்கை அளவில் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

5. உயர் நீதிமன்றம், உரிமை வழக்குகளில் அசல் தரப்பு வழக்குகளையும் 'ரிட்' வழக்குகளையும் விசாரணை செய்யும் அதிகாரம் பெற்றதாகும். உரிமை வழக்குகளிலும், குற்றவியல் வழக்குகளிலும் மேல் முறையீடுகளை விசாரிக்கும் அதிகாரம் இதற்கு உண்டு. சென்னை மாநகருக்குட்பட்ட ரூ. 1,00,000-க்கு மேல் மதிப்புள்ள அசல் தரப்பு வழக்குகளை சென்னை உயர்நீதிமன்றம் விசாரணை செய்கிறது. தலைமை நீதிபதி ஏனைய நீதிபதிகளுக்குப் பணிகளைப் பிரித்து வழங்குகிறார். அனுமதி கப்பட்ட நீதிபதி எண்ணிக்கை 25-ல், தற்போது தலைமை நீதிபதி உட்பட 23 நீதிபதிகள் உள்ளனர். தலைமை நீதிபதி மாத மொன்றுக்கு ரூ. 9,000-மும் ஏனைய நீதிபதிகள் ஒவ்வொருவரும் ரூ. 8,000-மும் ஊதியமாகப் பெறுகின்றனர். நீதிபதிகளின் ஊதியம் இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படி வரையறுக்கப் படுகிறது. அவர்களுடைய பணி நிலைமைகள் உயர் நீதிமன்ற நீதிபதிகளின் (பணி நிலைமைகள்) சட்டத்திற்குட்பட்டவையாகும்.

6. பதிவாளர், உயர்நீதிமன்ற அலுவலகத்தின் நிருவாகத் தலைவர் ஆவார். இவருக்கு உதவியாகப் பல அதிகாரிகள் அதாவது, கூடுதல் பதிவாளர், மாஸ்டர், துணைப் பதிவாளர், நீதிமன்றம் நியமித்த கணக்கு ஆய்வாளர், வழக்குகளை வகைப் படுத்தும் தனி அதிகாரி, உதவிப் பதிவாளர்கள், நிருவாக அதிகாரிகள், முதுநிலை கணக்கு அதிகாரி அகியோர் உள்ளனர்.

உயர்நீதிமன்ற அலுவலகம் பல பிரிவுகளைக் கொண்டது. அவை நிருவாகத்துறை, நூலகம், அசல் தரப்பு வழக்குப் பிரிவு, மேல் முறையீட்டுத் தரப்பு வழக்குப் பிரிவு, நொடிப்பு நிலை வழக்குப் பிரிவு, உச்ச நீதிமன்றப் பிரிவு, குற்றவியல் வழக்குப் பிரிவு, புதுச்சேரி பிரிவு, நீதிமன்ற அதிகாரிகள் பிரிவு, மேல் முறையீடுகள் பரிசீலனையாளர்கள் பிரிவு, நேர்முக உதவியாளர்கள் பிரிவு, மொழி பெயர்ப்பு மற்றும் அச்சத்துறைப் பிரிவு, நகல் எடுப்போர் பிரிவு, வரவு-செலவுத் திட்டப் பிரிவு மற்றும் ஆவணப்பிரிவு ஆகியவையாகும்.

புதுச்சேரி (மத்திய அரசின் நேரடி ஆட்சிப் பகுதி) தொடர் பான வழக்குகளை விசாரணை செய்யும் அதிகாரமும் உயர்நீதிமன்றத்திற்குரியதாகும். புதுச்சேரி தொடர்பான வழக்குகளை

[1990 ஏப்ரல் 9]

உயர்நீதிமன்றத்தில் கவனிக்கும் அதிகாரி, பணியாளர் ஆகியோர் குறித்த செலவை தமிழ்நாடு அரசு முதலில் ஏற்றுக் கொண்டு பின்னர் புதுச்சேரி அரசிடமிருந்து அத்தொகையைத் திரும்பப் பெறுகிறது.

நீதி வழங்குவதோடு, மாநில நீதித்துறையின் நிருவாகத் திற்கும் உயர்நீதிமன்றம் பொறுப்பு வகிக்கிறது.

7. சட்ட அதிகாரிகள். — மாநகரிலும், வெளியூர்களிலும் உள்ள சட்ட அதிகாரிகள், அரசு சார்பில் உச்ச நீதிமன்றத்தில் வழக்காட நியமிக்கப்பட்டுள்ள வழக்குரைஞர் குறித்த செலவுகளையும் வழக்கு தாக்கல் செய்வது தொடர்பான செலவுகள் உட்பட அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர்களால் செய்யப்படுகிற செலவுகளையும் செய்வதற்கு இத்தலைப்பின்கீழ் நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது. உயர்நீதிமன்றத்தில் ஒரு மாநில தலைமை வழக்குரைஞரும், ஒரு அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞரும் உள்ளனர். அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர் தவிர, 8 கூடுதல் அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர்களும், 28 அரசு வழக்குரைஞர்களும் (உரிமையியல்), இரு அரசு உரிமையியல் சிறப்பு வழக்குரைஞர்களும், உரிமையியல் வழக்குகளை கவனித்து வருகின்றனர். குற்றவியல் வழக்குகளைப் பொறுத்தமட்டில், ஒரு குற்றவியல் அரசு வழக்கு நடத்துநர் உள்ளார். குற்றவியல் அரசு வழக்கு நடத்துநர் ஒருவரைத் தவிர இரு கூடுதல் அரசு வழக்கு நடத்துநர்கள், மூன்று அரசு வழக்குரைஞர்கள் (குற்றவியல்) உயர்நீதிமன்றத்தில் உள்ளனர். இவர்களைத் தவிர, மாநகர் அரசு வழக்குரைஞர், மாநகர் அரசு கூடுதல் வழக்கு நடத்துநர்கள் I மற்றும் II, மாநகர அரசு வழக்கு நடத்துநர், மாநகர் அரசு கூடுதல் வழக்கு நடத்துநர்கள் I முதல் VI, அரசு உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள், நிலை I, நிலை II ஆகியோரும் உள்ளனர்.

வெளியூர்களில் அரசு வழக்குரைஞர்களும், அரசு வழக்கு நடத்துநர்களும் உள்ளனர். அவர்கள் பதவிக்கால அடிப்படையில் நியமிக்கப்படுகின்றனர். மேலும் அரசு உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள் நிலை I, நிலை II ஆகியோரும் உள்ளனர். இவர்கள் நிரந்தரக்காலச் சம்பள ஏற்றமுறையிற்சம்பளம் பெறும் முழுநேர அதிகாரிகள் ஆவர். மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்களிலும், சார்நிலை நீதிமன்றங்களிலும் அரசுப் பணியாற்றுவதற்காக வழக்குரைஞர்கள் நியமிக்கப்படுகின்றனர். அவர்கள் ஆற்றும் பணியைப் பொறுத்து அவர்களுக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட கட்டணம் வழங்கப்படுகிறது. அவர்கள் வழக்குரைஞர் அமர்த்துக் கட்டணம் பெற இயலாது, சட்ட அதிகாரிகளுக்கு வழங்கப்படும் அனுமதிக்கப்பட்ட கட்டணங்கள், சம்பந்தப்பட்ட துறையின் வரவு-செலவுத் திட்டத் தலைப்பில் பற்று எழுதப்படுகின்றன. அவர்கள் ஆற்றும் பணியைப் பொறுத்து அவர்களுக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட கட்டணத்திற்கு அரசினால் அல்லது சம்பந்தப்பட்ட துறைத் தலைவரால் ஒப்புதல் அளிக்கப்படுகிறது.

1990 ஏப்ரல் 9]

8. குற்றவியல் அரசு உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள்.—மாநகரிலும், வெளியூர்களிலும், உள்ள குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள் (நிலை I, நிலை II) மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்களிலுள்ள வழக்குகளைக் கவனிக்கின்றனர். இவர்கள் 1973ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறை சட்டக் கோவையின் 25ஆம் பிரிவின் கீழ் (மத்தியச் சட்டம் 2/1974) மாநில அரசால் நியமிக்கப்படுகின்றனர். இவர்கள் முறையான சம்பள விகிதம் பெறும் முழுநேர அரசப் பணியாளர்களாவர்.

குற்றவியல் அரசு உதவி வழக்கு நடத்துநர்களின் சம்பள வீதம் வருமாறு :—

(1) குற்றவியல் அரசு உதவி வழக்கு நடத்துநர், நிலை I, ரூ. 2,500-75-3,100-100-4,200.

(2) குற்றவியல் அரசு உதவி வழக்கு நடத்துநர், நிலை II, ரூ. 2,200-75-2,800-100-4,000.

குற்றவியல் நீதிமன்றங்களில் வழக்குகளில் விசாரணையை விரைவுபடுத்த வேண்டுமென்ற நோக்குடன், ஒவ்வொரு குற்றவியல் நீதிமன்றத்திற்கும், குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர் (நிலை II) ஒருவரை அரசு நியமித்துள்ளது.

அரசு குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்களை மேற்பார்வை செய்வதற்கும், கண்காணிப்பதற்கும் தற்போது துறைத் தலைவரையாருமில்லை. நிருவாக வசன்காக, வெளியூர்களிலுள்ள குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள் மாவட்ட ஆட்சியர்களின் கட்டுப்பாட்டின் கீழும், சென்னை மாநகரிலுள்ள குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள் சென்னை மாநகர காவல் துறை ஆணையரின் கட்டுப்பாட்டின் கீழும் உள்ளனர்.

9. அரசுத் துறைகள் சார்பில் உரிமையியல் வழக்குகளைத் தாக்கல் செய்வதற்காக நீதிமன்ற முத்திரைத்தாள் வாங்கும் வகையில் கணிசமான தொகையை அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர் செலவிடுகிறார். மேற்சொன்ன செலவு, தற்போது “2014. நீதி நிருவாகம்-114, சட்ட ஆலோசகர்கள், வழக்குரைஞர்கள்-A.B. அரசு உரிமையியல் வழக்கறிஞர்-04. அலுவலகச் செலவுகள்” என்பதன்கீழ் பற்று வைக்கப்படுகிறது.

1990-91ஆம் ஆண்டில் “சட்ட அதிகாரிகள்” என்ற தலைப்பின் கீழ் ஆகக்கூடிய மொத்த செலவுத் தொகை ரூ. 1,98,60,000 என்று மதிப்பிடப்படுகிறது. மேற்சொன்ன செலவில் வெளியூரிலுள்ள I, II ஆம் நிலை குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்களின் சம்பளமும், படியும் பணியாளர்களின் சம்பளமும் படியும் அடங்கும். மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர்களின் கட்டுப்பாட்டின் கீழுள்ள சட்ட அதிகாரிகள் (வெளியூர்), அதாவது I, IIஆம் நிலை குற்றவியல் அரசு உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள் தொடர்பான செலவு, 1981-82ஆம் ஆண்டு முதல் “114. சட்ட ஆலோசகர்கள், வழக்குரைஞர்கள்” என்ற தலைப்பின் கீழ் காட்டப்பட்டு வருகிறது.

[1990 ஏப்ரல் 9]

10. தலைமை ஆட்சியாளர்—பொறுப்பு சொத்தாட்சியர், சென்னை.—சென்னை, தலைமை ஆட்சியாளர்—பொறுப்பு சொத்தாட்சியர் மாவட்ட நீதிபதி பதவித் தரத்தில் உள்ள ஓர் அதிகாரியாவார். அவருக்கு உதவியாக துணை தலைமை ஆட்சியாளர்—பொறுப்பு சொத்தாட்சியர் ஒருவர் உள்ளார். இவ்விரு அதிகாரிகளும் உரிய வயதடையாப் பிள்ளைகளின் சொத்துக்கள், மரணமடைந்தவர்களின் எஸ்டேட்டுகள் ஆகிய வற்றைக் கவனித்து வருகின்றனர். அவர்கள் தலைமை ஆட்சியாளர் சட்டத்திலும், பொறுப்பு சொத்தாட்சியர் சட்டத்திலும் உள்ள விதி முறைகளுக்கு இணங்க அவர்களிடம் ஒப்படைக்கப்படும் கடமைகளை நிறைவேற்றி வருகின்றனர். இவ்வதிகாரிகளுக்கு தொழில் நுட்ப முறையில் உதவி செய்வதற்காக உதவிப் பெற்றியாளர் ஒருவர் உள்ளார். பட்டயக் கணக்கர் கல்வித் தகுதியுடைய சிறப்பு கணக்கர் பதவி ஒன்றும் இவ்வலுவலகத்தில் உள்ளது.

1990-91ஆம் ஆண்டிற்கு இத்தலைப்பின்கீழ் ரூ. 8,26,000 செலவாகுமென மதிப்பிடப்படுகிறது.

11. பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள்.—சென்னை மாநகரில், பெருநகர் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றம், பெருநகர் கூடுதல் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றம் உட்பட 25 பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் செயற்பட்டு வருகின்றன. மாநகர மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் இருவர் நடமாடும் நீதிமன்றங்கள் இரண்டில் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளாகப் பணியாற்றுகின்றனர். பெருநகர் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டு மாவட்ட நீதிபதி பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்தவராவார். பெருநகர் கூடுதல் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட், சார்நிலை நீதிபதி தரத்தைச் சேர்ந்தவராவார். பொருளாதாரக் குற்றங்கள் குறித்து விசாரணை நடத்த, மாவட்ட நீதிபதிகள் பதவித் தரத்தில் கூடுதல் தலைமைப் பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட், பதவிகள் இரண்டும் உள்ளன. இரண்டாம், மூன்றாம், நான்காம், பத்தாம், பதினொன்றாம் பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளும் சார்நிலை நீதிபதிகள் பதவித்தரத்தைச் சேர்ந்தவர்களாவர். ஏனைய அனைத்துப் பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளும் மாவட்ட முன்சீப் பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்தவராவர். பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள், சென்னை மாநகர் காவல் நிலையங்களில் பதிவு செய்யப்படும் வழக்குகளை விசாரிக்கும் அதிகாரமுடையோராவர்.

1990-91ஆம் ஆண்டில் இம்மாநகரிலுள்ள குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள் தொடர்பாக ஏற்படும் செலவு ரூ. 68,28,000 ஆக இருக்குமென மதிப்பிடப்படுகிறது.

பயணச் சீட்டு இல்லாமல் பயணம் செய்வது போன்ற குற்றங்கள் குறித்து இந்திய இரயில்வே சட்டத்தின் கீழ் விசாரணை செய்து தீர்ப்பளிப்பதற்காக, எழும்பூர் இரயில் நிலையத்தில் ஒன்றும், சென்ட்ரல் இரயில் நிலையத்தில் ஒன்று மாக இரயில்வே மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் இரண்டு உள்ளன.

1990 ஏப்ரல் 9]

12. மாநகர் சிவில் நீதிமன்றம், சென்னை.—சென்னை மாநகர் சிவில் நீதிமன்றத்தின் 26 நீதித்துறை அதிகாரிகள் (8 மாவட்ட நீதிபதிகள், 18 சார்நிலை நீதிபதிகள்) பண்புரிகின்றனர். மாநகர் சிவில் நீதிமன்றத்தில், மாவட்ட முன்சிப் பதவித் தரத்தில் தனியாக ஒரு பதிவாளர் பதவி உள்ளது. இவர் நிருவாகத்திற்கு பொறுப்பு வகிக்கிறார். மாநகர் சிவில் நீதிமன்றத்தின் அதிகார வரம்பு, சென்னை மாநகர் முழுவதுமாகும். சென்னை மாநகரில் சிவில் நீதிமன்றம் ரூபாய் 1,00,000 வரை பண அதிகார வரம்பையும், ரூ. 30,000 வரை மேல் முறையீட்டு அதிகார வரம்பையும் கொண்டுள்ளது. சென்னை, மாநகர் நீதிமன்றம் சென்னை மாநகர் செஷன்ஸ் நீதிமன்றமாகவும் செயற்பட்டு வருகிறது. குற்றவியல் சட்டத் திருத்த சட்டத்தின்கீழ் பட்டியலிடப்பட்ட வழக்குகளை (calender Cases) விசாரிக்கும் தனி நீதிபதிகளுக்கான அதிகாரம் சென்னை மாநகர் சிவில் நீதிமன்றத்தில் மாவட்ட நீதிபதி பதவித் தரத்தை சேர்ந்த சில நீதிபதிகளுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளன.

மாநகர் சிவில் நீதிமன்றங்கள் தொடர்பாக 1990—91 ஆம் ஆண்டிற்கு மொத்தம் ரூ. 83,54,000 செலவாகுமென்று மதிப்பிடப்படுகிறது.

13. மாவட்டத்திலுள்ள சிவில் நீதிமன்றங்கள்.—இம் மாநிலத்தில் மொத்தம் 17 மாவட்ட நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. கோயம்புத்தூர், தென் ஆற்காடு (கடலூரில்), இராமநாத புரம், வட ஆற்காடு—அம்பேத்கார் மாவட்டம் (வேலூரில்), மதுரை, பெரியார் (ஈரோட்டில்) ஆகிய மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் கூடுதல் மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிமன்றங்கள் அமைந்துள்ளன. சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி, திருநெல்வேலி கட்டமொம்மன் ஆகிய மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் கூடுதல் மாவட்ட நீதிபதி நீதிமன்றங்கள் இரண்டு உள்ளன. அந்தந்த கோட்டங்களைச் சேர்ந்த மாவட்ட நீதிபதிகளே செஷன்ஸ் நீதிபதிகளாகச் செயல்படுகின்றனர். தொழிலாளர் காப்புறுதிச் சட்டம்; எஸ்டேட் ஒழிப்புச் சட்டம், மோட்டா.. வண்டிகள் சட்டம் போன்ற சில தனிச் சட்டங்களின்கீழ் சிறப்பு நடுவர் மன்றங்களாகவும் இந்த நீதிபதி பணியாற்றுகின்றனர். சம்பந்தப்பட்ட கோட்டங்களில் சார்நிலை சிவில் நீதிமன்றங்களையும் நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்களையும் மாவட்ட நீதிபதிகள் ஆய்வு செய்கின்றனர். மதுரை, கோயம்புத்தூர், திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய மாவட்ட நீதிபதிகள், அடுத்துள்ள மூன்று அல்லது அதற்கும் அதிகமான மாவட்டங்களில் குற்றவியல் சட்டத் திருத்தச் சட்டத்தின்கீழ் வரும் வழக்குகளை விசாரணை செய்யும் அதிகார வரம்பு கொண்ட சிறப்பு நீதிபதிகளாக செயல்படுகின்றனர். இந்நீதிபதிகள், ரூபாய் 30,000 வரையிலும் சிவில் மேல்முறையீட்டு அதிகார வரம்பு கொண்டவர்களாயுள்ளனர்.

[1990 ஏப்ரல் 9]

மேலும் இன்றியமையாப் பொருட்கள் சட்டத்தின்கீழ் வழக்குகளை விசாரணை செய்வதற்காக, மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிபதி பதவித் தரத்தில் ஆறு கூடுதல் நீதிமன்றங்களை சென்னை, தஞ்சாவூர், புதுக்கோட்டை, மதுரை, கோயம்புத்தூர், சேலம் ஆகிய இடங்களில் அமைக்க அரசு 1982 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இது தொடர்பான செலவு '2014 நீதி நிருவாகம்' என்ற கணக்குத் தலைப்பின்கீழ் "108. குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள்" என்பதில் பற்று எழுதப்படுகிறது.

மத்திய அரசு தெரிவித்த யோசனையின் அடிப்படையில், இந்த அரசு, சென்னை உயர்நீதிமன்றத்துடன் கலந்தாலோசனை செய்த பின்னர், உள் துறையின் (நீதிமன்றங்கள்) 29—1—1990 ஆம் நாளிட்ட 219 எண் அரசாணையில் 1989 ஆம் ஆண்டு ஆதிதிராவிடர் பழங்குடியினர் (அட்டோரியங்களைத் தடுத்தல்) சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் 33/1989) 14ஆம் பிரிவின் கீழ் சென்னையிலுள்ள முதன்மை செஷன்ஸ் நீதிமன்றம் உட்பட ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலுமுள்ள செஷன்ஸ் நீதிமன்றங்களை 30—1—1990 ஆம் நாளிலிருந்து, அவற்றின் செஷன்ஸ் கோட்டங்களை உள்ளடக்கிய அதிகார வரம்பெல்லைக்கு உட்பட்ட பகுதிகளில் ஆதிதிராவிடர்—பழங்குடியினருக்கு எதிராக இழைக்கப்படும் அட்டோரியங்களை விசாரிக்கும் சிறப்பு நீதிமன்றங்களாகச் செயற்படும் எனக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

14. சார்நிலை நீதிமன்றங்கள்.—இம்மாநிலத்தில் 66 சார்நிலை நீதிமன்றங்கள் (Ses-courts) உள்ளன. இவற்றில், கோயம்புத்தூர், மதுரை ஆகிய இரு இடங்களிலுள்ள விற்பனை வந் மேல் முறையீட்டு நடுவர் மன்றக் கூடுதல் ஆயங்களைச் சேர்ந்த நீதிபதி பதவிகள் இரண்டும் அடங்கும், சார்நிலை நீதிபதிகள் அசல் தரப்பு வழக்குகளில், வரம்பேதுமின்றி வழக்குகள் அனைத்தையும் விசாரிக்கும் அதிகாரம் உடையவராவார். இவர்களுடைய அதிகார வரம்பு பற்றி சிவில் நீதிமன்றங்கள் சட்டத்தில் விளக்கிக் கூறப்பட்டுள்ளது. இவர்கள் 15,000 ரூபாய் வரை மதிப்புடைய பண வழக்குகளை விசாரிக்கும் அதிகாரம் உள்ள மாவட்ட முன்சீப்கள் வழங்கும் தீர்ப்புகளுக்கெதிராகச் செய்யப்படும் மேல்முறையீடுகளையும், விசாரித்துத் தீர்ப்பு வழங்கும் அதிகாரமுடையவராவார். சார்நிலை நீதிபதிகளே செஷன்ஸ் உதவி நீதிபதிகளுமாவர், மேலும் தற்போது சார்நிலை நீதிமன்றங்கள் அனைத்தும் மோட்டார் வண்டி விபத்து கோரிக்கை நடுவர் மன்றங்களாக அமைக்கப்பட்டுள்ளன. 10 ஆண்டுகள் நீதித்துறையில் பணியாற்றிய அனுபவமுள்ள சார்நிலை நீதிபதிகளே மோட்டார் வண்டி விபத்து உரிமைக் கோரிக்கை நடுவர் மன்றங்களாகவும் செயல்படுவதுடன் இந்நடுவர் நீதிமன்றங்களின் நீதிபதிகளாகவும் பணியாற்றுகின்றனர்.

1990 ஏப்ரல் 9]

15. மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்கள்.—இம்மாநிலத்தில் 127 மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்கள் உள்ளன, இவற்றோடு மாவட்ட முன்சீப் நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள், 8 உள்ளன. 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 7 ஆம் நாளிலிருந்து ரூ. 15,000 வரையிலும் பண வழக்குகளை விசாரித்து தீர்ப்பு வழங்கும் அதிகாரத்தை மாவட்ட முன்சீப்புகள் பெற்றுள்ளனர். மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றம் ஒவ்வொன்றும் வரையறுக்கப்பட்ட அதிகார வரம்பைக் கொண்டுள்ளன. இவர்கள், ரூ. 500 வரை சிறு வழக்கு அதிகார வரம்பையும் செலுத்துகின்றனர். மேலும், இந்நீதிபதிகள் அவர்களுடைய அதிகார வரம்பிற்குட்பட்ட பகுதிகளில் வாடகைக் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரிகளாகவும் செயல்படுகின்றனர்.

நகலெடுப்போர், நீதிமன்றக் கட்டளைகளைச் சார்வு செய்வோர் ஆகிய பணியாளர் அமைப்புகள் உட்பட, வெளியூர்களிலுள்ள மாவட்ட நீதிமன்றங்கள், சார்நிலை நீதிமன்றங்கள் மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்கள் ஆகியவை தொடர்பாக 1990-91 ஆம் ஆண்டில் 12,46,90,000 ரூபாய் செலவு ஏற்படுமென்று மதிப்பிடப்படுகிறது. இச்செலவில் அதிகாரிகளின் சம்பளம், படிகளும், அரசுப் பணி அஞ்சல் வில்லைகள், கட்டண வீதங்கள், வரிகள், வாடகைகள், அலுவலகச் செலவுகள், புத்தகங்கள், குறித்த கால வெளியீடுகள், மின் கட்டணம் தொலைபேசிக் கட்டணம், அறைக்கலன்கள் போன்றவையும் செஷன்ஸ் நீதிமன்றங்கள் முதலியவற்றில் சாட்சியம் அளிக்க வரும் சாட்சிகளுக்கு வழங்கத்தக்க உணவு, போக்குவரத்துக் கட்டணம் முதலிய சில்லறைச் செலவுகளும் அடங்கும்.

16. சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களிலுள்ள தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள்.—சென்னையிலுள்ள நான்கு மதுரையில் இரண்டு, கோயம்புத்தூரில் ஒன்று என மொத்தம் ஏழு தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன. தொழிலாளர் நலன் வேலைவாய்ப்புத் துறையின் 23-2-1990-ம் நாளிட்ட 279 ஆம் எண் அரசாணையில் வேலூர், சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய இடங்களில் தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்களை அமைப்பதற்கும், சென்னையிலுள்ள III கூடுதல் தொழிலாளர் நல நீதிமன்றத்தை கடலூருக்கு மாற்றவும், மதுரையிலுள்ள கூடுதல், தொழிலாளர் நல நீதிமன்றத்தை திருநெல்வேலிக்கு மாற்றவும் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. மாநிலம் முழுவதிலும் அதிகார வரம்பைச் செலுத்தும் தொழில் நடுவர் மன்றம் ஒன்றும் சென்னையில் உள்ளது. தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள், தொழில் நடுவர் மன்றம் ஆகியவற்றின் நீதிபதிகள் மாவட்ட நீதிபதி பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்தவர்களாவர். அரசு அனுப்புகின்ற தொழில் தகராறுகள் குறித்தும் சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர் தாக்கல் செய்யும் கோரிக்கை மனுக்கள் குறித்தும் தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள் விசாரணை செய்து தீர்ப்பு வழங்குகின்றன.

[1990 ஏப்ரல் 9]

தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள், தொழில் நடுவர் மன்றம் ஆகியவற்றின் நீதிபதிகள் அனைவரும் முகாம் அதிகாரிகள் ஆவர். அவர்கள் அனைவரும் முகாம் நீதிமன்றங்களை அமைத்து, அவரவர் அதிகார வரம்பிற்குட்பட்ட பகுதிகளில் எழும் தொழிலாளர் தகராறுகளையும் கோரிக்கை மனுக்களையும் விசாரித்து தீர்வு செய்கின்றனர்.

தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள் தொடர்பாக ஏற்படும் செலவு, கோரிக்கை எண். 13-ன் கீழ், “2230. தொழிலாளர் நலன் வேலைவாய்ப்பு—01 தொழிலாளர்—101. தொழில் உறவு I-திட்டத்தில் சேராதது—AC சென்னை, மதுரை கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களிலுள்ள தொழிலாளர் நீதிமன்றங்கள்” என்ற தலைப்பின் கீழ் பற்று ஏழுதப்படுகிறது.

சென்னை தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள், தொழில் நடுவர் மன்றம் ஆகியவை தொடர்பாக 1990-91 ஆம் ஆண்டில் மொத்தம் 25,41,000 ரூபாய் செலவு ஏற்படுமென்று மதிப்பிடப்படுகிறது.

17. சிறு வழக்கு நீதிமன்றம், சென்னை.—மாவட்ட நீதிபதி பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்த நீதிபதியே இந்த நீதிமன்றத்தின் தலைமை நீதிபதியாவார். சார்நிலை நீதிபதி (Sub-Judge) பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்த 7 நீதிபதிகளும் மாவட்ட முன்சீப் பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்த 8 நீதிபதிகளும் உள்ளனர். இந்த நீதிமன்றத்தில், மாவட்ட முன்சீப் பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்த பதிவாளர் பதவி ஒன்று தனியாக உள்ளது. இப்பதிவாளரே நிருவாகத்திற்கும் பொறுப்பு வகிக்கிறார். குறிப்பிட்ட சில ஆணை நிறைவேற்று மனுக்களை முடிவு செய்தல் போன்ற சில நீதித்துறை அலுவல்களையும் இவர் கவனித்து வருகின்றார். மாநகர் சிறு வழக்கு நீதிமன்றங்கள் சட்டத்தின் கீழ் சிறு வழக்குகளை விசாரிக்கும் அதிகாரத்தை தலைமை நீதிபதியும், துணை நீதிபதிகளும் செலுத்துகின்றனர். மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தின் கீழ் வழக்குகளை விசாரிப்பதற்கென்றே நடுவர் மன்றமாக நீதிபதிகள் V, VI ஆகியோர் பணியாற்றி வருகின்றனர். தமிழ்நாடு கட்டிடங்கள் (குத்தகை வாடகை கட்டுப்பாடு) சட்டத்தின் கீழ் மேல் முறையீட்டு அதிகாரிகளாக நீதிபதிகள் VII, VIII ஆகியோர் பணியாற்றுகின்றனர். IX லிருந்து XV வரையிலான நீதிபதிகள் சென்னை மாநகரத்தில் வாடகை கட்டுப்பாடு அதிகாரிகளாகப் பணியாற்றுகின்றனர். தலைமை நீதிபதி மற்றும் II, III, IV, VII, VIII நீதிபதிகள் வாடகை கட்டுப்பாடு மேல் முறையீடுகளை விசாரணை செய்வதற்குரிய அதிகாரம் உடையவராவர். சிறு வழக்குகள் நீதிமன்றம் தொடர்பாக, 1990-91 ஆம் ஆண்டில் 42,80,000 ரூபாய் செலவு ஏற்படும் என்று மதிப்பிடப்படுகிறது.

முன்னாள் ஜமீன் எஸ்டேட்டுகள், இனாம் எஸ்டேட்டுகள் ஒழிப்பு குறித்து இழப்பீட்டுத் தொகையைப் பங்கிட்டுப் பகிர்ந்தளிக்கும் பணிக்காக, திருச்சிராப்பள்ளியிலும்,

1990 ஏப்ரல் 9]

இராமநாதபுரத்திலும் உள்ள நடுவர் மன்றம் தொடர்பாக இந்த உள் சிறு தலைப்பின் கீழ் ஏற்படும் 86,000 ரூபாய் செலவுத் தொகையும் மேற்சொன்ன தொகையில் அடங்கும்.

18. மாவட்டங்களிலுள்ள குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள் :

(i) நீதித் துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள்.—

இம்மாநிலத்தில் நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் 14 உள்ளன. இவற்றுடன், கும்பகோணத்தில் ஒன்றும் கன்னியாகுமரியில் ஒன்றுமாக நீதித்துறை கூடுதல் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. பொருளாதார குற்றங்களை விசாரணை செய்ய மதுரையில் கூடுதல் தலைமை நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் ஒருவர் உள்ளார். இதற்காக தருமபுரி மாவட்டத்தில் கிருஷ்ணகிரியில் கூடுதல் தனி நீதிபதி ஒருவர் உள்ளார். இந்நீதிமன்றங்களிலுள்ள நீதிபதிகள் சார்நிலை நீதிபதி பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்தவர்களாவர். நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் தங்கள் மாவட்டங்களிலுள்ள குற்றவியல் சார்நிலை நீதிமன்றங்களை ஆய்வு செய்கின்றனர். நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் தங்களுடைய நிருவாகப் பணியோடு, 1973 ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக் கோவையின் விதிமுறைகளின்படி, மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிமன்றங்களில் தாக்கல் செய்யப்படும் மேல் முறையீடுகள், அந்நீதிமன்றங்களால் மேற்கூறிய நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்களுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படும்போது, அவற்றை இவர்கள் விசாரணை செய்ய மேற்கூறிய சட்டக் கோவையின் கீழ் அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

(ii) நீதித் துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் —நீதித் துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட் பதவி, நீதித்துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட் பதவியாக நிலை உயர்த்தப்பட வேண்டுமென்றும், நிலை உயர்த்தப்பட்ட பதவி தமிழ்நாடு மாநில நீதித்துறைப் பணியின் கீழ் ஒரே பதவியாக மாவட்ட முன்சிப் பதவியுடன் ஒருங்கிணைக்கப்பட வேண்டுமென்றும், உள்துறையின் 31-1-1976 ஆம் நாளிட்ட 202 ஆம் எண் ஆணையில் அரசு ஆணை பிறப்பித்தது.

தமிழ்நாடு மாநில நீதித்துறைப் பணி விதிகளைத் திருத்தி அரசு உள்துறையின் 6-10-1988 ஆம் நாளிட்ட 2196 ஆம் எண்ணில் ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. திருத்த விதிகள் 6-10-1988 விருந்து செயலுக்கு வந்துள்ளன. உயர்நீதிமன்றம், 31-10-1988 ஆம் நாளிட்ட தன்னுடைய 102/88 ஆம் எண் அறிவிக்கையில் மாவட்ட முன்சிப்புகள், நீதித்துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள், உட்கோட்ட நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள், நீதித்துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் ஆகியோருக்கு மாவட்ட முன்சிப் நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் என மறு பதவிப்பெயர் அளித்துள்ளது. தற்போது நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்கள் 224 உள்ளன.

[1990 ஏப்ரல் 9]

19. வெளியூர்களிலுள்ள குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள் அனைத்திற்கும் 1990-91 ஆம் ஆண்டில் 6,48,50,000 ரூபாய் செலவு ஏற்படும் என்று மதிப்பிடப்படுகிறது.

இவை தவிர, பயணச் சீட்டின்றிப் பயணம் செய்வது போன்ற குற்றங்களை இந்திய இரயில்வே சட்டத்தின் கீழ் விசாரணை செய்ய இரயில்வே மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள், எழும்பூர் இரயில் நிலையத்தில் ஒன்றும், சென்ட்ரல் இரயில் நிலையத்தில் ஒன்றும் இருப்பதுடன், வட ஆற்காடு-அம்பேத்கார், தென் ஆர்க்காடு, கோயம்புத்தூர், மதுரை, சேலம், தஞ்சாவூர், திருச்சி ராப்பள்ளி ஆகிய மாவட்டங்களில் இரயில்வே மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்களும் உள்ளன. இரயில்வே மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்களுக்குரிய செலவை நீதித்துறையே ஏற்கிறது. மேற்குறிப்பிட்ட நீதிமன்றங்கள் வசூலிக்கும் அபராதத் தொகை, நீதித்துறை மேற்கொண்ட செலவிற்குப் பதிலாக அத்துறைக் கணக்கில் வரவு வைக்கப்படுகிறது.

ஏழாம் நிதிக்குழு நீதித்துறையின் நிலையை உயர்த்துவதற்காக குற்ற வழக்கு நீதிமன்றங்கள் நான்கினை அதாவது நெய்வேலியில் நீதித்துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றத்தையும், திருவண்ணாமலை, கோபிச்செட்டிப்பாளையம், வள்ளியூர், ஆகிய இடங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் ஓர் உட்கோட்ட நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றத்தையும் ஏற்படுத்துவதற்காக 1979 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1984 ஆம் ஆண்டு வரையிலான கால அளவிற்கு 10.04 இலட்சம் ரூபாயை ஒதுக்கியது. நீதித்துறை, மேற்குறிப்பிட்ட நிதி ஒதுக்கத்தை முழுவதுமாகப் பயன்படுத்தியுள்ளது. அத்துறை மேற்குறிப்பிட்ட கால அளவில் 12,47,439 ரூபாய் செலவிட்டுள்ளது. மேற்குறிப்பிட்ட நான்கு நீதிமன்றங்களுக்கு, மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் மாவட்ட முன்சீப் பதவிகள் ஒருங்கிணைப்பு குறித்த அரசு ஆணையின்படி மறு பதவிப் பெயர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவை இப்போதும் செயல்பட்டு வருகின்றன. அந்நீதிமன்றங்களுக்கான செலவைத் தற்போது தமிழ்நாடு அரசு 1984-85 ஆம் ஆண்டிலிருந்து மேற்கொண்டு வருகிறது.

1955 ஆம் ஆண்டு மக்களாிமைப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் வழக்குகளை விசாரணை செய்வதற்காக, மதுரை, திருச்சிராப்பள்ளி, கும்பகோணம், திருநெல்வேலி ஆகிய இடங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் ஒன்று என்ற வகையில் நீதித்துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்கள் நான்கிற்கும் உள்துறையின் 13-11-1981 ஆம் நாளிட்ட 2688 ஆம் எண் அரசாணையில் அனுமதி அளிக்கப்பட்டது. மேற்குறிப்பிட்ட நீதிமன்றங்களுக்கான செலவில் 50 சதவீதத் தொகை மத்திய அரசிடமிருந்து பெறத்தக்கதாகும். மக்கள் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்கான தனி நீதிமன்றங்கள், பொருளாதாரக் குற்றங்களை விசாரணை செய்யும் தனி நீதிமன்றங்கள் ஆகியவை தொடர்பாக ஏற்படுகின்ற செலவைப் பற்றெழுதுவதற்காக இரண்டு தனியான கணக்குத் தலைப்புகள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. மேற்சொன்ன நீதிமன்ற

1990 ஏப்ரல் 9]

றங்கள் தொடர்பாக ஏற்பட்ட செலவு இதற்கு முன்னர் “ குற்ற வழக்கு நீதிமன்றங்கள் ” என்னும் கணக்குத் தலைப்பின் கீழ் பற்றெழுதப்பட்டன. மக்கள் உரிமைப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் வழக்குகளை விசாரணை செய்யும் தனி நீதிமன்றங்களுக்காக 1990—91 ஆம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தில் 8,66,000 ரூபாயும், பொருளாதாரக் குற்றங்களை விசாரணை செய்யும் தனி நீதிமன்றங்களுக்காக 7,50,000 ரூபாயும் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டது. குடும்பத் தகராறுகளைத் தீர்த்து வைக்கும் நீதிமன்றம் ஒன்றை சென்னையில் ஏற்படுத்த அரசு உள்துறையின் 21—9—1988 ஆம் நாளிட்ட 2062 ஆம் எண்ணுள்ள ஆணையில் அனுமதியளித்துள்ளது. இந்நீதிமன்றம் 3—10—1988 முதல் செயற்பட்டு வருகிறது. குடும்பத் தகராறு நீதிமன்றம் தொடர்பாக 1990—91 ஆம் ஆண்டில் 7,57,000 ரூபாய் செலவு ஏற்படும் என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. குடும்பத் தகராறுகளைத் தீர்த்து வைக்கக் கூடுதல் நீதிபதி ஒருவரை அமர்த்துவது பற்றிய செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

20. தமிழில் ஈட இடங்கள்.—“ தீர்ப்புத் திரட்டு ” என்னும் சட்டத் தமிழ் (திங்கள்) இதழ் ஒன்றை உயர்நீதிமன்றம் வெளியிட்டு வருகிறது. மாவட்ட நீதிபதி நிலை பதவித் தரத்தில் தலைமைப் பதிப்பாசிரியர் ஒருவரும், சார்நிலை நீதிபதி பதவித் தரத்தில் இணைப் பதிப்பாசிரியர் ஒருவரும், உதவிப் பதிப்பாசிரியர், சுருக்கெழுத்துத் தட்டச்சர், தட்டச்சர், படி திருத்துபவர், அலுவலக உதவியாளர்கள் ஆகிய பணியாளர்களை நியமிக்க அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது. தமிழ் சட்ட இதழ் தலைமைப் பதிப்பாசிரியர் அலுவலகப் பணியாளர்களுக்கு வழங்கப்படும் சம்பளம், படிகள் குறித்த செலவு “ 2014. நீதி நிருவாகம்—800. ஏனைய செலவு—ஏசி. சட்ட இதழ் வெளியிடுதல் ” என்னும் கணக்குத் தலைப்பில் பற்றெழுதப்படுகிறது, 1990—91 ஆம் ஆண்டுக்கான செலவு ரூ. 5,46,000 என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. தீர்ப்புத் திரட்டு என்னும் சட்டத் தமிழ் (திங்கள்) இதழ், வழக்குரைஞர்களுக்கும் பொதுமக்களுக்கும் ஓர் இதழ் ரூ. 5 என்று குறைந்த விலையில் விற்பனைக்குக் கிடைக்கிறது.

21. நீதிமன்றக் கட்டிடங்கள்.—நீதித்துறையில் உயர்நீதிமன்றக் கட்டிடங்களையும், ஏனைய கட்டிடங்களையும் பராமரிப்பதற்குரிய செலவு 13 ஆம் எண். மானியக் கோரிக்கையில் “ 2059. பொதுப் பணிகள் ” என்கிற கணக்குத் தலைப்பின்கீழ் காட்டப்படுகிறது. 1990—91 ஆம் ஆண்டில் செய்யக் கருதியுள்ள செலவு, 12,50,000 ரூபாய் ஆகும்.

22. 1989—90 ஆம் ஆண்டில் பின்வரும் இனங்களுக்கான செலவிற்கு அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது :—

(1) படிப்படியாக நிறைவேற்றப்படும் திட்டமாக 4.13 கோடி ரூபாய் மதிப்பீட்டுச் செலவில், சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் கூடுதலாகக் கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்கு அரசு, உள்துறையின் 27—2—1988 ஆம் நாளிட்ட 371 ஆம்

[1990 ஏப்ரல் 9]

எண்ணுள்ள ஆணையில் நிருவாக அனுமதியை அளித்துள்ளது. 1989—90 ஆம் ஆண்டில் ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு அனுமதியளிக்கப்பட்டுள்ளது.

(2) நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள கூடலூரில் மாவட்ட முனிசிப் நீதிமன்றக் கட்டிடங்களை விரிவுபடுத்துவதற்காக 90,000 ரூபாய் அனுமதிக்கப்பட்டது. 1989—90 ஆம் ஆண்டிற்கு 65,000 ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(3) சென்னை மாநகர் கூடுதல் சிவில் நீதிமன்றக் கட்டிடத்திற்கு மேல் இரண்டாம் தளம் கட்டுவதற்காக 66 இலட்சம் ரூபாய்க்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

(4) போளூரில், நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றத்தில் தனிவகைப் பழுதுபார்ப்புப் பணியை மேற்கொள்வதற்காக 26,950 ரூபாய்க்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

(5) சென்னை உயர்நீதிமன்றக் கட்டிடத்தில் தாழ்வாரம், நீதிமன்றக் கூடங்கள், அறைகள், அலுவலகம், பழைய வழக்குரைஞர் அறைகள் ஆகியவற்றின் மேல்தளத்திலிருந்து மழைநீர் ஒழுக்காமலிருக்கத் தனிவகைப் பழுதுபார்ப்புப் பணியை மேற்கொள்வதற்காக 12.70 இலட்சம் ரூபாய்க்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

(6) ஆரணியிலுள்ள மாவட்ட முனிசிப் நீதிமன்றக் கட்டிடத்தில் தனிவகைப் பழுதுபார்ப்புப் பணிகளை மேற்கொள்வதற்காக 78,000 ரூபாய்க்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

(7) படிப்படியாக நிறைவேற்றப்படும் முறையின்கீழ் உயர்நீதிமன்றத்தின் II, III, IV, V, VI, VII, X, XI, XII, XIII, XIV, XVII ஆம் எண்களுள்ள கூடங்களில், கூரையில் பொருத்தப்படும் மின்விசிறிகளைக் கூடுதலாக அமைக்க 75,820 ரூபாய்க்கு அனுமதியளிக்கப்பட்டது. முதற்கட்டமாக இவ்வாண்டில் ரூ. 22,260 வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(8) போளூரில் இலவசச் சட்ட உதவி மையத்திற்கான கட்டிடத்தை கட்டுவதற்காக 50,000 ரூபாய்க்கு அனுமதியளிக்கப்பட்டது.

(9) திருப்பூரில் இலவசச் சட்ட உதவி மையத்திற்கான கட்டிடத்தைக் கட்டுவதற்காக 76,000 ரூபாய்க்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

(10) விழுப்புரத்தில் இலவசச் சட்ட உதவி மையத்திற்கான கட்டிடத்தைக் கட்டுவதற்காக 50,000 ரூபாய்க்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

23. மதுரையில் உயர்நீதிமன்றத்தின் ஆயம் ஒன்றினை நிறுவுதல்.—மதுரையில் உயர்நீதிமன்றத்தின் ஆயம் ஒன்றினை நிறுவுவதன் அவசியம் குறித்து 1972-ம் ஆண்டிலேயே அரசு

1996 ஏப்ரல் 9]

பரிசீலித்தது. இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 246-ம் பிரிவின்படி உயர்நீதிமன்றத்தினை அமைத்து நிருவகிக்கும் அதிகாரம் நாடாளுமன்றத்திற்கு மட்டுமே உரியதாகும். எனவே, இம்மாநிலத்தின் தென் மாவட்டங்களிலுள்ள வழக்கு தொடுக்கும் பொதுமக்களின் தேவையினை நிறைவு செய்யும் வகையில், உயர்நீதிமன்றத்தின் ஆயம் ஒன்றை அல்லது முகாம் நீதிமன்றத்தையாவது நிறுவுவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்குமாறு 1973 ஆம் ஆண்டிலேயே மத்திய அரசுக்கு இம்மாநில அரசு கடிதம் எழுதியது. மாநிலத் தலைநகரங்கள் தவிர ஏனைய இடங்களில் உயர்நீதிமன்றத்தின் ஆயம் ஒன்றினை நிறுவுவது குறித்து அனைத்துக் கூறுகளையும் கண்டறிவதற்காக உச்ச நீதிமன்றத்தின் ஓய்வு பெற்ற நீதிபதியான திரு. ஜஸ்வந்த் சிங் என்பவர் தலைமையில் குழு ஒன்றை மத்திய அரசு ஏற்கனவே நியமித்தது. தமிழக அரசின் மேற்படி கோரிக்கையை மத்திய அரசு இக்குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பியது. திரு. ஜஸ்வந்த் சிங் தலைமையிலான குழு 1984-ல் தமிழ்நாட்டிற்கு மூன்று முறை வருகை தந்து இம்மாநில அரசின் பிரதிநிதிகளுடன் கலந்துரையாடியது. கோயம்புத்தூர், உதகமண்டலம், திருச்சி ராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர், மதுரை, கொடைக்கானல், திருநெல்வேலி, சென்னை ஆகிய இடங்களில் வசிக்கும் வழக்காடு மக்கள், இதில் ஆர்வமுள்ள மக்கள், நிறுவனங்களின் பிரதிநிதிகள் ஆகியோரின் கருத்துக்களைக் கேட்டறிந்தது. சென்னை உயர்நீதிமன்றத் தலைமை நீதிபதியுடனும் தமிழக அரசின் ஏனைய அதிகாரிகளுடனும் விவாதித்தது. ஜஸ்வந்த் சிங் குழு தம்முடைய அறிக்கையை மத்திய அரசிடம் அளித்தது. மத்திய அரசு நீதிபதி ஜஸ்வந்த் சிங் கமிஷன் அறிக்கையையும் பரிந்துரையையும் தமிழ்நாடு ஆளுநர், முதலமைச்சர், சென்னை உயர்நீதிமன்றத் தலைமை நீதிபதி ஆகியோருக்கு அனுப்பி, சென்னை உயர்நீதிமன்றத் தலைமை நீதிபதியைக் கலந்தாலோசித்துக் குறிப்புரைகள் அளிக்குமாறு மாநில அரசைக் கேட்டுக் கொண்டது. இது குறித்து சென்னை உயர்நீதிமன்றத் தலைமை நீதிபதியுடன் கலந்தாலோசிக்கப்பட்டது. உயர்நீதிமன்றம் தனது கருத்துக்களை அரசுக்கு அனுப்பியுள்ளது. இதுபற்றி உயர்நீதிமன்றத் துக்கும் அரசுக்கும் இடையே கடிதப் போக்குவரத்து தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிறது.

24. சென்னையில் உச்ச நீதிமன்றத்தின் ஆயம் ஒன்றை நிறுவுதல்.—இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 246 ஆம் பிரிவின்படி உச்ச நீதிமன்றத்தினை நிறுவுதல், அமைத்தல், அதிகார வரம்பினை வரையறுத்தல், அதிகாரங்களை நிர்ணயித்தல் ஆகியவை நாடாளுமன்றத்துக்கு மட்டுமே உரிய அதிகாரமாகும். இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 130 ஆம் பிரிவின்படி இந்தியக் குடியரசுத் தலைவரின் ஒப்புதலுடன் இந்தியத் தலைமை நீதிபதி அவ்வப்போது குறிப்பிடக்கூடியவாறு டில்லியில் அல்லது வேறு இடம் அல்லது இடங்களில் உச்ச

[1990 ஏப்ரல் 9]

நீதிமன்றம் கூடும். சென்னையில் உச்ச நீதிமன்றத்தின் ஆயம் ஒன்றை நிறுவுவதற்கு மத்திய அரசின் இசைவினைப் பெற வேண்டியது அவசியமாகும். இது தொடர்பாக விரைவில் முடிவு எடுக்குமாறு மாநில அரசு மத்திய அரசைக் கேட்டுக் கொண்டது. அமைக்கக் கருதியுள்ள உச்ச நீதிமன்ற ஆயத்திற்கான கட்டிடங்கள், நீதிபதிகளுக்கான குடியிருப்பு போன்ற தேவையான வசதிகளைச் செய்து தருவதாகவும் இம்மாநில அரசு மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்துள்ளது. இது தொடர்பான செயற்குறிப்பு இந்தியத் தலைமை நீதிபதிக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளதாக மத்திய அரசு 1983 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்களில் இம்மாநில அரசுக்குத் தெரிவித்தது. சென்னையில் உச்ச நீதிமன்றத்தின் ஆயத்தை நிறுவுவதற்கு உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதிகள் ஆதரவளிக்கவில்லை என்று 1989 மார்ச்சு திங்களில் மத்திய அரசு தெரிவித்தது. இருப்பினும், இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 246 ஆம் பிரிவின் கீழ் சென்னையில் உச்ச நீதிமன்ற ஆயத்தை விரைவில் நிறுவ, மத்திய அரசு இசைவளிக்கும்படி 1989 ஜூலைத் திங்களில் தமிழ்நாட்டின் முதலமைச்சர் கேட்டுக் கொண்டார். இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 130 ஆம் பிரிவின்படி உச்சநீதிமன்ற ஆயத்தை நிறுவுவது தொடர்பாக இந்தியத் தலைமை நீதிபதியின் கருத்துக்களை அறிந்து தெரிவிக்கும்படி இந்திய உச்ச நீதிமன்றப் பதிவாளரிடம் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது என்று 1989 நவம்பர் திங்களில் மத்திய அரசு தெரிவித்தது. இது மத்திய அரசு, உச்ச நீதிமன்றம் ஆகியவற்றின் பரிசீலனையின்கீழ் இன்னும் உள்ளது.

25. பொது.—குறிப்பிட்ட ஒரு பகுதியில் நீதிமன்றங்கள் அதிக அளவில் இருப்பதைத் தவிர்ப்பதற்காகவும், வழக்குத் தொடுக்கும் பொதுமக்கள் தங்களுடைய வழக்குகளுக்காகத் தலைமை இடங்களுக்குச் செல்வது தற்போது கடினமாக உள்ளது என்பதால் அவர்களுக்குத் தகுந்த உதவி அளிப்பதற்காகவும் சார்நிலை நீதிமன்றங்களை வெளியூர்களில் அமைக்க வேண்டும் என்று கொள்கையளவில் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

தற்போது உள்ளவாறு, வெளியூரிலுள்ள சிவில் நீதிமன்றங்களின் அதிகார வரம்பு, தமிழ்நாடு சிவில் நீதிமன்றங்கள் சட்டத்தின்கீழ் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. இதுபோன்றே, சென்னை மாநகர் சிவில் நீதிமன்றத்தின் அதிகார வரம்பு, சென்னை மாநகர் சிவில் நீதிமன்றங்கள் சட்டத்தின் கீழும், சிறு வழக்குகள் நீதிமன்றங்களின் அதிகார வரம்பு, மாநில சிறு வழக்கு நீதிமன்றங்கள் சட்டத்தின் கீழும் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது.

மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றத்தின் அதிகார வரம்பு, ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட வட்டங்களுக்கு நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது. சார்நிலை நீதிமன்றத்தின் அதிகார வரம்பு ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட முன்சீப் நீதிமன்றத்திற்கு நீட்டிக்கப்

1990 ஏப்ரல் 9]

பட்டுள்ளது. மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிமன்றத்தைப் பொறுத்த மட்டில், அதன் அதிகார வரம்பு வருவாய் மாவட்டம் முழுவதற்கும் நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் தஞ்சாவூர், இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி-கட்டபொம்மன் மற்றும் வட ஆற்காடு-அம்பேத்கார் ஆகிய மாவட்டங்களில் இவ்வாறில்லை.

தஞ்சாவூர் வருவாய் மாவட்டம் இரு நீதித்துறைப் பிரிவுகளாக அதாவது தஞ்சாவூர் (மேற்கு), தஞ்சாவூர் (கிழக்கு) எனப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. இவை தனி மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிபதிகளைக் கொண்டு, முறையே, தஞ்சாவூரிலும், நாகப்பட்டினத்திலும் செயல்படுகின்றன.

முன்னாள் வருவாய் மாவட்டம், இராமநாதபுரம் மூன்று வருவாய் மாவட்டங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. அவையாவன :—

(1) இராமநாதபுரத்தைத் தலைமையிடமாகக் கொண்ட இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.

(2) சிவகங்கையைத் தலைமையிடமாகக் கொண்ட பகம்பொன் தேவர் திருமகன் மாவட்டம்.

(3) விருதுநகரைத் தலைமையிடமாகக் கொண்ட காமராசர் மாவட்டம்.

இராமநாதபுரம் மாவட்ட நீதிபதி மேற்சொன்ன மூன்று வருவாய் மாவட்டங்களின்மீது அதிகார வரம்பைக் கொண்டுள்ளார்.

முன்னாள் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தை மூன்று மாவட்டங்களாகப் பிரித்ததால், இம்மூன்று புதிய மாவட்டங்களிலும் நீதிமன்றங்கள் அமைக்க அரசு உயர்நீதிமன்றத்துடன் கலந்தாலோசித்து வந்துள்ளது. பின்வரும் பரிந்துரைகளை அரசு ஏற்க வேண்டியுள்ளது :—

(1) தற்போது மதுரையில் செயற்படும் இராமநாதபுரம் மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிமன்றத்தையும், இராமநாதபுரம் சார் நிலை நீதிமன்றத்தையும் இராமநாதபுரத்திற்கு மாற்றுதல்.

(2) மதுரையில் செயற்படும் இராமநாதபுரம் கூடுதல் மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிமன்றத்தை காமராசர் மாவட்டத்தின் மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிமன்றமாக ஸ்ரீவில்லிபுத்தூருக்கு மாற்றுதல்.

(3) பகம்பொன் தேவர் திருமகன் மாவட்டத்திற்காக சிவகங்கையில் மாவட்ட, செஷன்ஸ் நீதிமன்றத்தைப் புதிதாக அமைத்தல்.

[1990 ஏப்ரல்]

மேற்சொன்ன நீதிமன்றங்கள் சோடை விடுமுறைக்குப் பின்னர் அந்தந்த இடங்களில் செயற்படத் தொடங்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

முன்னாள் திருநெல்வேலி வருவாய் மாவட்டம், இரு வருவாய் மாவட்டங்களாக, அதாவது திருநெல்வேலி-கட்டபொம்மன் மாவட்டம், சிதம்பரனார் மாவட்டம் எனப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. திருநெல்வேலி மாவட்ட நீதிபதி மேற்சொன்ன இரு வருவாய் மாவட்டங்கள் மீது அதிகார வரம்பு செலுத்துகிறார். வட ஆற்காடு வருவாய் மாவட்டம், இரு வருவாய் மாவட்டங்களாக, அதாவது வட ஆற்காடு-அம்பேத்தூர் மாவட்டம், திருவண்ணாமலை-சம்பவராயர் மாவட்டம் எனப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. வட ஆற்காடு-அம்பேத்தூர் மாவட்ட நீதிபதி மேற்சொன்ன இரு மாவட்டங்கள்மீது அதிகார வரம்பு செலுத்துகிறார். குற்றவியல் நீதிமன்றங்களுக்கு 1973 ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக் கோவையின் (மத்தியச் சட்டம் 2/1974) கீழ் அதிகார வரம்பு நிர்ணயிக்கப்படுகிறது.

புதிதாக நீதிமன்றங்களை அமைக்குமாறு கோரி வழக்கறிஞர்கள் சங்கத்திடமிருந்து அல்லது வழக்காடும் பொது மக்களிடமிருந்து முறையீடுகள் வரும்போது, உயர்நீதிமன்றம், அந்த முறையீடுகளைப் பரிசீலித்த பின்னர், புதிதாக நீதிமன்றங்களை அமைப்பதற்குரிய செயற் குறிப்புகளை அனுப்புகிறது. உயர்நீதிமன்றம், அந்தந்த மாவட்ட நீதிபதிகளுடன் அல்லது நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுடன் கலந்தாலோசித்து முறையீடுகளைக் கவனமாகப் பரிசீலித்த பின்னர், புதிதாக நீதிமன்றத்தை ஏற்படுத்துவது அவசியமென்று உயர்நீதிமன்றம் மனநிறைவடைந்தால் அதுபற்றி அரசுக்கு எழுதுகிறது.

பிரித்தல் குழு (Separation Committee) அறிக்கையின் பத்தி 209-ன்படி குறிப்பிட்ட ஒரு நீதிமன்றத்தில் முடிவடையாமலுள்ள வழக்குகள், ஒரு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுக்கு இரு மாதங்களுக்கான அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட கால அளவிற்கான பணியாக இருக்கும்போது அவற்றிற்குக் கூடுதலாக ஒரு மாஜிஸ்ட்ரேட்டை நியமிப்பதன் மூலம் உடனடியாக நிவாரணம் அளிக்கப்பட வேண்டும். கூடுதல் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளை நியமிப்பதில் காலம் தாழ்த்துவதால் செலவு குறையும் என்று எண்ணுவது தவறான கருத்தாகும். ஏனெனில் மேலும் மேலும் பணி கூடுதலாகச் சேர்ந்து கொண்டு வரும் நிலையில் கூடுதல் அதிகாரி தேவைப்படும். கால அளவும் அதற்கு நிகராக அதிகரிக்கும்.

1990 ஏப்ரல் 9]

புதிய இடங்களில் புதிய நீதிமன்றங்களை ஏற்படுத்துவது தவிர உரிமையியல் வழக்குகள், சமாளிக்க முடியாத அளவுக்கு முடிவடையாமல் இருந்தால், வழக்காடு பொதுமக்களின் நலனைக் கருத்தில் கொண்டு அவற்றை விரைவில் முடிப்பதற்காக கூடுதலாக உரிமையியல் வழக்கு நீதிமன்றங்களை ஏற்படுத்துமாறு உயர்நீதிமன்றம் அவ்வப்போது அரசுக்குப் பரிந்துரைக்கிறது.

சாதாரணமாக, மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்களில் விசாரிக்கப்பட வேண்டிய 200 பழைய வழக்குகள் அல்லது சார் நிலை நீதிமன்றங்களில் விசாரிக்கப்பட வேண்டிய 75 வழக்குகள் முடிவடையாமல் இருப்பின், கூடுதலாக நீதிமன்றங்களை ஏற்படுத்த இவை போதுமானது என்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

1975ஆம் ஆண்டில் கடன் நிவாரண அவசரச் சட்டத்தைச் செயல்படுத்தியதன் விளைவாக, முடிவடையாமலுள்ள சில வழக்குகளில், மேற்கொண்டும் நடவடிக்கைகள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டன. புதிதாக வழக்குகள் தாக்கல் செய்வதும் தடை செய்யப்பட்டது.

தடையாணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருந்ததால், விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படாமலிருந்த வழக்குகளும், வழக்கு நடவடிக்கைகளும், 1978ஆம் ஆண்டில் கடன் நிவாரண அவசரச் சட்டம் நீக்கப்பட்ட பின்னர் விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன. மேலும், புதிதாக வழக்குகளும் அதிகமாக தாக்கல் செய்யப்பட்டன. இதனால் உரிமையியல் நீதிமன்றங்களில் அதிக வழக்குகள் முடிவடையாமலுள்ளன.

26. கோடைக்காலத்தில் தற்போதுள்ள மாவட்ட முன்சீப் மற்றும் சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றத்தை மாற்றியமைத்ததின் மூலம் அங்கு மாவட்ட முன்சீப் நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றம் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இந்நீதிமன்றம் கொடைக்கானல் வட்டம் முழுவதும் உரிமையியல் அதிகார வரம்பையும் கொடைக்கானல் வட்டத்திலுள்ள காவல் நிலையங்களின் வரம்புக்குட்பட்ட பகுதிகள் மீது குற்றவியல் அதிகார வரம்பையும் செலுத்துகிறது.

27. உயர்நீதிமன்றத்தின் அசல் தரப்பு, மேல் முறையீட்டுத் தரப்பு ஆகியவற்றின்கீழ் வரும் வழக்குகளின் மூலமும், சார்நிலை குற்றவியல் நீதிமன்றங்களின் மூலமும் “நீதி நிருவாகம்” என்ற தலைப்பின் கீழ் வருவாய் பெறுவது முக்கியமானதொரு கூறு ஆகும்.

1985-86 முதல் 1990-91 வரை “0070.01.102 நீதி நிருவாகம்” மற்றும் “0030.01.101 நீதித்துறை முத்திரைத் தாள்கள் (முத்திரைத்தாள் வகையில் வசூலிக்கப்பட்ட நீதி

[1990 ஏப்ரல் 9]

மன்றக் கட்டணங்கள்)) என்ற தலைப்பின் கீழ் கிடைத்த வருவாய் இனங்கள், “2014. நீதி நிருவாகம்” என்பதன்கீழ் ஏற்பட்ட செலவு ஆகியவை குறித்த விவரங்கள் வருமாறு :—

1985- 86ஆம் ஆண்டுக் கணக்கு.	1986- 87ஆம் ஆண்டுக் கணக்கு.	1987- 88ஆம் ஆண்டுக் கணக்கு.	1988- 89ஆம் ஆண்டுக் கணக்கு.
--------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------

(1) (2) (3) (4) (5)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

வரவுகள்—

0070 01 102 357.26 375.78 417.18 483.26
நீதி நிருவாகம்.

0030 01 101
நீதித்துறை முத்திரைத்
தாள்கள் 897.30 1,225.84 1,310.58 1,330.99

மொத்த வரவு 1,254.56 1,601.62 1,727.76 1,814.25

செலவு (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

2014.நீதி நிருவாகம் 1,720.00 1,938.05 2,155.01 2,443.21

1989-90ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவு திட்ட மதிப்பீடு.	1989-90ஆம் ஆண்டு திருத்த மதிப்பீடு.	1990-91ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவு திட்ட மதிப்பீடு.
---	---	---

(1) (6) (7) (8)

வரவுகள்—

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

0070 01 102 412.20 664.20 664.20
நீதி நிருவாகம்.

0030 01 101 1,526.30 1,526.30 1,708.67
நீதித்துறை முத்திரைத்
தாள்கள்.

மொத்த வரவு .. 1,938.50 2,190.50 2,372.87

செலவு—

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

2014. நீதி நிருவாகம் 2,470.55 2,765.41 3,048.97

1990 ஏப்ரல் 9]

28. ஏழை எளியவர்களுக்குச் சட்ட ஆலோசனை உதவி— இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 39-ஏ பிரிவின்படி ஏழை எளியவர்களுக்குச் சட்ட ஆலோசனை அளிக்க வேண்டியது அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி அரசின் கடமையாகும். ஏழை எளியவர்களுக்குச் சட்ட ஆலோசனை நல்கும் பொருட்டு 1977 ஆம் ஆண்டில் தமிழ்நாடு அரசு அமைத்த தமிழ்நாடு மாநிலச் சட்ட உதவி ஆலோசனைக் குழு உயர்நீதி மன்ற ஓய்வு பெற்ற நீதிபதிகள் இருவரின் கீழ் செயற்பட்டு வருகிறது. சட்ட உதவி அளிப்பதற்கென்று மாவட்ட வட்டக் குழுக்கள் இருப்பதுடன் மாநகரிலும், மாவட்டங்களிலும் சட்ட ஆலோசனை மையங்களும் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இச் சட்ட ஆலோசனைக் குழுவில் 36 சட்ட உதவி மையங்கள், 147 சட்ட ஆலோசனை மையங்கள், 77 இணக்க ஏற்பாட்டு மையங்கள், 17 மகளிர் ஆலோசனை மையங்கள் ஆகியவை இருப்பதுடன் 18 மாவட்டக் குழுக்களும், 89 வட்டக் குழுக்களும் உள்ளன.

இக்குழு, ஏழை எளியவர்களுக்கும், சட்ட ஆலோசனை அளிக்கப்பட வேண்டியவர்களுக்கும், சமுதாயத்தில் நலிந்த பிரிவினருக்கும் சட்ட ஆலோசனை வழங்கி வருகிறது. மோட்டார் விபத்துக்களில் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு இழப்பீடு வாங்கித்தர இக்குழு சட்ட உதவி அளிக்கிறது. மாவட்ட நீதிமன்றங்கள், நடுவர் மன்றங்கள் ஆகியவற்றிலுள்ள அதிகாரிகள் மூலமாக நிவாரணம் வாங்கித்தர உதவுவதும், மகளிருக்கும் குழந்தைகளுக்கும் வாழ்க்கைச் செலவுப் படியை பெற்றுத்தர உதவுவதும் இக்குழுவின் பணித் திட்டங்களில் அடங்கும்.

இக் குழுவின் பணிகளை அரசு அலுவலர்களும், அரசு அலுவலர் அல்லாத ஏனையோரும் அடங்கிய நிருவாகக் குழு கவனிக்கின்றது. அரசு தமிழ்நாடு மாநில சட்ட உதவி ஆலோசனைக் குழுவிற்கு, அதன் செலவுகளுக்காக ஆண்டு மானியம் வழங்குகிறது. இக்குழுவிற்கு, 1989-90 ஆம் ஆண்டிற்கென, ரூ. 58.95 இலட்சம் மானியமாக வழங்கப்பட்டுள்ளது. சாதாரணமாக தமிழ்நாடு மாநிலச் சட்ட உதவி ஆலோசனைக் குழுவிற்கு, ஓராண்டின் நான்கு காலாண்டுகளுக்கு, நான்கு சம தவணைகளில் மானியம் வழங்கப்படுகிறது. 1989-90 ஆம் ஆண்டிற்கான மானியம் குழுவிற்கு ஏற்கனவே வழங்கப்பட்டுள்ளது.

இந்நாட்டின் பல்வேறு மாநிலங்களில் செயற்பட்டு வரும் சட்ட உதவித் திட்டப் பணிகளுக்குச் சட்டப்படிக்கான ஆதார நிலை அளிக்கும் பொருட்டும், அவற்றை மிகவும் பயனுள்ள வகைகளில் செயற்படுத்தும் பொருட்டும், 1987 ஆம் ஆண்டு சட்டப் பணிகள் அதிகார மன்றங்கள் சட்டத்தை (மத்தியச் சட்டம் 39/1987) மத்திய அரசு இயற்றியுள்ளது. இச்சட்டம் இன்னும் செயலுக்குக் கொண்டு வரப்படவில்லை.

[1990 ஏப்ரல் 9]

29. மக்கள் நீதிமன்றம்—தமிழ்நாடு மாநிலச் சட்ட உதவி—ஆலோசனைக் குழுவின் பல திட்டங்களில், மக்கள் நீதிமன்றங்களின் கூட்டங்களைக் கூட்டும் திட்டமும் ஒன்றாகும். வோக் அதாலத் என்பது மக்கள் நீதிமன்றம் என்று பொருள்படும். இத்திட்டம், சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர்களுக்கிடையேயான சட்டப் படிக்கான பிரச்சினைகளைப் பேச்சுவார்த்தைகள் மூலமும், இணக்கப் பேச்சு வார்த்தைகள் மூலமும் தீர்த்து வைப்பதும், சமூக நலனை நோக்கமாகக் கொண்ட அனுபவம் வாய்ந்தவர்கள் அடங்கிய குழு உறுப்பினர்களின் உதவியுடன், இசைவு, பொது அறிவு, மனிதாபிமான அணுகுமுறை ஆகியவற்றின் மூலம் அவர்களின் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதுமே இத்திட்டம் நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின் நோக்கங்கள் (i) இதுவரையில் நீதிமன்றங்களுக்குச் செல்லாத பிரச்சினைகளையும் (வழக்குத் தொடர்வதற்கு முன்னர்), (ii) நீதிமன்றத்தில் தீர்ப்பாகாமலுள்ள வழக்குகளையும் (நிலுவையாகவுள்ள வழக்குகள்) தீர்ப்பதே ஆகும். இரண்டாவது நோக்கம் தொடர்பாக நீதிமன்றங்களிலும் நடுவர் மன்றங்களிலும் தீர்ப்பாகாமலுள்ள வழக்குகள், மக்கள் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்காக, சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர்கள் அனைவரின் இசைவைப் பெற்று, மக்கள் நீதிமன்றத்தில் எடுக்கப்பட்ட முடிவுகளையொட்டி ஆணைகளைப் பெறுவதற்காக சம்பந்தப்பட்ட நீதிமன்றங்களுக்கும் நடுவர் மன்றங்களுக்கும் திரும்ப அனுப்பி வைக்கும் வகையில் இக்குழு திட்டம் ஒன்றை வகுத்துள்ளது. வழக்கிற்கு ஒரு முடிவை எடுக்க இத்திட்டம் வகை செய்கிறது. ஈட்டுறுதி செய்யப்பட்ட வண்டிகள் சம்பந்தமான மோட்டார் விபத்துக்கள் உரிமைக் கோரிக்கைகள், நீதிமன்றங்களிடம் தீர்ப்பாகாமலுள்ள உரிமை கோரிக்கைகள் அரசு போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்குச் சொந்தமான வண்டிகள் தொடர்பான ஒரு சில வழக்குகள் ஆகியவற்றை முடிப்பதற்காகவும் இக்குழு இதுவரையில் மக்கள் நீதிமன்றக் கூட்டங்கள் பலவற்றைக் கூட்டியுள்ளது. இதுவரையில், பல்வேறு குழுக்கள் 1,927 வழக்குகளுக்குத் தீர்ப்பளித்தன. ரூ. 4,11,18,232 வழங்கப்பட்டுள்ளது.

30. நடமாடும் நீதிமன்றங்கள்—போக்குவரத்து தொடர்பான குற்றங்களை விசாரணை செய்வதற்கென்று நடமாடும் நீதிமன்றங்கள் நான்கு செயற்பட்டு வருகின்றன. சென்னையில் இரண்டும், கோயம்புத்தூரில் ஒன்றும், மதுரையில் ஒன்றுமாக மொத்தம் நான்கு நடமாடும் நீதிமன்றங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன.

31. உரிமையியல் நீதிமன்றங்களில் தமிழில் தீர்ப்பு வழங்குதல்—உயர்நீதிமன்றத்தின் கீழுள்ள, நடுவர் மன்றங்கள், வாடகை குறித்த நீதிமன்றங்கள், வருவாய் நீதிமன்றங்கள் உட்பட உரிமையியல் நீதிமன்றங்களில் 1-2-1982ஆம் நாளிலிருந்து தமிழில் தீர்ப்பு வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

1990 ஏப்ரல் 9]

32. சென்னை உயர் நீதிமன்றத்திலும் சார்நிலை நீதிமன்றங்களிலும் (உரிமையியல், குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள் இரண்டிலும்) 1987, 1988, 1989 ஆகிய மூன்று ஆண்டுகளில் தொடரப்பட்ட வழக்குகள், தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட வழக்குகள், விசாரணை முடிவுறாமலுள்ள வழக்குகள் ஆகிய விவரங்களைக் காட்டுகின்ற விவர அறிக்கை இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.



[1990 ஏப்ரல் 9]

1987, 1988 மற்றும் 1989 ஆம் ஆண்டுகளில் சென்னை உயர்நீதிமன்றம், சார்நிலை பட்ட மற்றும் விசாரணையிலுள்ள வழக்குகள் பற்றிய புள்ளி விவரங்கள்

1987

வழக்குகளின் தன்மை.	(1) இவ்வாண்டில் தாக்கல் வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	(2) முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	(3) இவ்வாண்டில் முடிவு வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	(4) இவ்வாண்டின் இறுதியில் முடிவற்றாமல் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.
(1) உயர்நீதிமன்றம், சென்னை :—				
1. சிவில் வழக்குகள்	1,053	4,558	312	4,246
2. உயில் தொடர்பான அசல் தரப்பு வழக்குகள்.	52	152	10	142
3. இவ்வாழ்க்கை தொடர்பான அசல் தரப்பு வழக்குகள்	42	123	29	94
4. நடுவர் தீர்ப்புச் சட்டத்தின் கீழ் மனு	60	193	93	105
5. இந்திய வாரிசுரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் மனு	414	676	364	312
6. ஏனைய அசல் தரப்பு மனுக்கள்	101	457	136	321
7. நிறுவனங்கள்-சங்கங்கள் கலைப்பு தொடர்பான வழக்குகள்	73	290	20	270
8. நிறுவனம் தொடர்பான ஏனைய மனுக்கள்	58	100	25	75
9. தேர்தல் மனுக்கள்	..	3	1	2
10. நொடிப்பு நிலை தொடர்பான மனுக்கள்	98	188	59	129
11. நிறைவேற்று மனுக்கள்	146	217	121	96
12. நிறுவனம் தொடர்பான விண்ணப்பங்கள்	733	1596	282	1,311
13. அவதூறு தொடர்பான விண்ணப்பங்கள்	566	319	509	410

1990 ஏப்ரல் 9]

நீதிமன்றங்கள் (சிவில்) ஆகியவற்றில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட, முடிவு செய்யப்
வருமாறு :—

1988				1989			
இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டில் முடிவடைந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டில் இறுதியில் முடிவுறாமல் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டில் இறுதியில் முடிவுறாமல் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.
(6)	(7)	(8)	(8)	(10)	(11)	(12)	(13)
1,607	5,853	253	5,600	1,050	6,650	415	6,235
36	178	6	172	19	191	11	180
52	146	24	122	9	13	27	104
38	143	20	123	76	199	25	174
361	673	327	346	432	778	338	440
161	482	126	356	95	451	70	381
135	405	15	390	86	476	20	456
23	98	13	85	43	108	44	84
..	2	2	..	..	16	..	16
94	223	72	151	101	252	108	144
83	179	69	110	179	289	62	227
590	1,901	206	1,695	1,336	3,031	227	2804
466	516	337	539	460	909	347	65

[1990 ஏப்ரல் 9]

1987

வழக்குகளின் தன்மை.

பல்வகை விண்ணப்பங்கள் :—

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டில் இறுதியில் முடிவுறாமல் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.
14. நொடிப்பு நிலை மனுக்கள் தொடர்பான கோப்புகள்.	369	562	229	333
15. முதலாம் மேல் முறையீடுகள் ..	1,129	7,088	798	6,290
16. அசல் தரப்பு மேல் முறையீடுகள் ..	216	1,059	127	932
17. முத்திரைப் பத்திரம் தொடர்பான மேல் முறையீடுகள்.	179	587	108	476
18. ரிட் மேல் முறையீடுகள் ..	2,339	4,710	1,554	3,156
19. இரண்டாம் மேல் முறையீடுகள் ..	1,957	12,755	1,103	11,652
20. ஆணைக்கு எதிரான மேல்முறையீடுகள்.	1,109	5,406	864	4,542
21. மேல் முறையீட்டு ஆணைக்கு எதிரான மேல் முறையீடுகள்.	65	434	48	386
22. சிவில் மறு விசாரணை மனுக்கள்	4,869	13,921	4,054	9,867
23. வரி வழக்குகள்	1,420	11,324	191	11,133
24. வரி வழக்கு மனுக்கள்	377	1,035	393	642
25. பிற நீதிமன்றங்களிலிருந்து அனுப்பப்படுகிற வழக்குகள்.	11	72	..	72
26. இல்வாழ்க்கைத் தொடர்பான வழக்குகள்.	42	127	35	92
27. ரிட் மனுக்கள்	12,342	56,844	9,655	47,109

1990 ஏப்ரல் 9]

1988

1989

(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டில் இறுதியில் முடிவுறாமல் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டில் இறுதியில் முடிவுறாமல் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.
516	849	484	365	448	813	450	363
1,519	7,809	234	7,575	1,379	8,954	585	8,369
208	1,140	196	944	484	1,328	231	1,097
202	681	380	301	154	455	224	231
1,665	4,821	1,493	3,328	1,136	4,464	2,385	2,079
1,771	13,423	1,112	12,311	2,085	14,396	999	13,397
1,192	5,734	361	5,373	1,143	6,516	734	5,782
76	462	120	342	58	400	30	370
3,465	13,332	4,018	9,314	3,591	12,905	3,549	9,356
1,310	12,443	306	12,137	859	12,996	490	12,506
246	888	123	765	463	1,228	754	474
12	84	..	84	3	87	7	80
45	137	25	112	48	160	15	145
16,196	63,525	7,345	56,042	16,396	72,332	19,204	56,812

[1990 ஏப்ரல் 9]

1987

வழக்குகளின் தன்மை.

இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

இவ்வாண்டில் இறுதியில் முடிவுறாத வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

பல்வகை விண்ணப்பங்கள் :—

28. உச்ச நீதிமன்ற (இசைவு மனுக்கள்)	26	135	20	115
29. தனி நடுவர் மன்ற மேல் முறை யீடுகள்.	25	715	8	707
30. அவதூறு தொடர்பான மேல் முறை யீடுகள்.	13	29	6	23
31. வணிகக் குறி தொடர்பான மேல் முறையீடுகள்.	5	46	..	46
32. வணிகக் குறி தொடர்பான இரண்டாம் மேல் முறையீடுகள்.	..	4	..	4
33. பல்வகை வழக்குகள்	40,944	1,07,497	45,738	61,759

மாநகர சிவில் நீதிமன்றம், சென்னை :—

1. சிவில் வழக்குகள்	11,800	27,252	10,056	17,196
2. சிவில் பல்வகை வழக்குகள் ..	21,495	46,169	21,378	24,791
3. சிவில் மேல் முறையீடுகள் ..	771	1,222	652	570
4. சிவில் பல்வகை மேல் முறையீடுகள்	234	405	270	135
5. நிறைவேற்று நடைமுறைகள் ..	3,143	6,251	2,598	3,653

சிறு வழக்கு நீதிமன்றம், சென்னை :—

1. சிவில் வழக்குகள்	7,161	9,822	4,387	5,435
2. சிவில் பல்வகை வழக்குகள் ..	20,172	28,569	19,141	9,428
3. ஆணை நிறைவேற்று நடைமுறைகள்	1,804	3,494	2,345	1,149

1990 ஏப்ரல் 9]

1982

1989

இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டின் இறுதியில் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டின் இறுதியில் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
35	150	31	119	14	133	21	112
32	739	553	186	14	200	10	190
4	27	4	23	22	45	10	35
6	52	2	50	10	60	..	60
..	4	1	3	..	3	..	3
42,163	1,03,922	29,501	74,421	41,396	1,15,317	47,701	68,116
13,996	31,192	8,320	22,872	12,221	35,093	12,383	22,710
14,087	38,878	19,094	19,784	37,018	56,802	28,226	28,576
647	1,217	623	594	522	1,116	568	548
250	385	194	191	216	407	244	163
3,397	7,050	2,223	4,827	4,131	8,958	3,433	5,525
9,933	15,368	4,967	10,401	7,402	17,803	9,249	8,554
9,044	17,472	4,846	12,626	9,170	17,796	7,831	13,965
289	1,438	608	830	1,610	2,440	1,167	1,273

[1990 ஏப்ரல் 9]

1987

வழக்குகளின் தன்மை,

(1)
மாவட்ட நீதிமன்றங்கள்:—

	(2) இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	(3) முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	(4) இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	(5) இவ்வாண்டின் இறுதியில் முடிவுறாமல் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.
1. சிவில் வழக்குகள்	1,689	1,926	1,604	322
2. சிவில் மேல் முறையீடுகள்	3,542	5,784	3,441	2,343
3. சிவில் பல்வகை மேல்முறையீடுகள்	1,793	3,160	1,476	1,684
4. சிவில் பல்வகை வழக்குகள்	33,315	38,001	33,377	4,624
5. ஆணை நிறைவேற்று மனுக்கள்	492	703	454	249
6. நொடிப்பு நிலைத் தொடர்பான மனுக்கள்.	4	4	1	3

ஆணை நீதிமன்றங்கள்:—

1. சிவில் வழக்குகள்	16,342	36,204	11,282	24,922
2. சிவில் பல்வகை வழக்குகள்	1,21,222	1,59,133	1,11,588	47,545
3. சிவில் மேல்முறையீடுகள்	4,722	10,283	4,020	6,253
4. சிவில் பல்வகை மேல்முறையீடுகள்	1,730	4,743	1,489	3,254
5. ஆணை நிறைவேற்று மனுக்கள்	6,945	13,127	5,802	7,325
6. நொடிப்புநிலை தொடர்பான மனுக்கள்	134	1,303	355	948

மாவட்ட முனிசிப் நீதிமன்றங்கள்:—

1. சிவில் வழக்குகள்	1,04,392	2,42,070	88,208	1,53,862
2. சிவில் பல்வகை வழக்குகள்	2,95,963	4,19,406	2,73,745	1,45,661
3. நிறைவேற்று மனுக்கள்	20,048	72,043	37,254	34,789
4. நொடிப்பு நிலை தொடர்பான மனுக்கள்.	73	295	187	108

1990 ஏப்ரல் 9]

1988

1989

(6) இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	(7) முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	(8) இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	(9) இவ்வாண்டின் இறுதியில் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	(10) இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	(11) முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	(12) இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	(13) இவ்வாண்டின் இறுதியில் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.
1,179	1,501	1,130	371	1,137	1,508	1,095	413
3,386	5,729	3,651	2,078	3,513	5,591	3,555	2,036
1,470	3,154	1,664	1,490	1,334	2,824	1,734	1,090
33,250	37,874	32,635	5,239	33,896	39,135	33,701	5,434
452	701	468	233	404	637	435	202
3	6	4	2	1	3		1
16,981	41,903	11,789	30,114	17,743	47,857	16,427	31,430
1,13,450	1,60,950	1,03,736	57,214	1,06,613	1,63,827	1,07,955	55,869
4,357	10,610	3,828	6,782	3,919	10,701	4,531	6,170
1,818	5,072	1,381	3,691	1,719	5,410	1,961	3,449
6,256	13,581	4,976	8,605	6,045	14,650	5,816	8,834
436	1,384	291	1,093	491	1,584	412	1,172
1,63,858	2,57,720	87,637	1,70,083	1,05,669	2,75,752	1,08,828	1,66,924
2,53,835	3,99,496	2,48,218	1,51,278	1,85,326	3,36,604	2,11,302	1,25,302
46,002	80,791	36,063	44,728	39,153	83,881	38,805	45,076
58	166	92	74	39	167	77	90

[1990 ஏப்ரல் 9]

உயர்நீதிமன்றத்திலும் (குற்றவியல்) சார்நிலை நீதிமன்றங்களிலும், 1987, 1988 விசாரணையிலுள்ள வழக்குகள் பற்றிய புள்ளி விவரங்கள் :—

1987

வழக்குகளின் தன்மை.

	இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டின் முடிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டின் முடிவாக இறுதியில் வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
உயர் நீதிமன்றம், சென்னை :—				
1. பிற நீதிமன்றங்களிலிருந்து அனுப்பப் பட்டும் விசாரணைகள்.	16	22	10	12
2. குற்றவியல் வழக்கு மேல்முறையீடுகள்	1,052	4,616	731	3,885
3. குற்றவியல் மறுவிசாரணை மனுக்கள்	840	3,449	845	2,604
4. வேறு நீதிமன்றங்களுக்கு அனுப்பப் பட்டும் வழக்குகள்.	..	..	..	..
5. பல்வகை வழக்குகள்	 14,213	25,564	13,391	12,173
செசன்ஸ் நீதிமன்றங்கள் :—				
1. செசன்ஸ் வழக்குகள்	 2,520	3,341	2,436	905
2. குற்றவியல் வழக்கு மேல்முறையீடுகள்	3,192	4,941	3,021	1,920
3. குற்றவியல் மறுவிசாரணை மனுக்கள்	1,139	1,699	978	721
பெருநகர மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் நீதிமன்றம்—				
முறையான வழக்கு விசாரணைகள்	.. 2,04,532	2,33,523	1,98,248	35,275
நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்கள்—				
1. மேல் முறையீடுகள்	 794	1,048	819	229
2. ஏனைய சட்ட வழக்குகள்	.. 5,49,118	6,59,026	5,32,693	1,26,333
3. இந்திய தண்டனைச் சட்டக் கோவையின் கீழ் வரும் வழக்குகள்	1,00,231	1,76,701	89,990	89,711
4. குற்றவியல் நடைமுறைக்கோவை வழக்குகள் மற்றும் பல்வகை வழக்குகள்	41,667	44,735	41,145	3,590

1990 ஏப்ரல் 9]

மற்றும் 1989 ஆம் ஆண்டுகளில் தொடரப்பட்ட, முடிவு செய்யப்பட்ட மற்றும்

1988				1989			
(6) இவ்வாண்டில் தரக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை	(7) முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை	(8) இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை	(9) இவ்வாண்டின் இறுதியில் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை	(10) இவ்வாண்டில் தரக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை	(11) முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை	(12) இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை	(13) இவ்வாண்டின் இறுதியில் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை
6	18	10	8	9	17	12	5
672	4,557	447	4,110	1,104	5,214	554	4,660
664	3,268	502	2,786	761	3,467	510	2,957
...	...	...	...	...	...	...	...
12,078	24,251	10,510	13,741	17,142	30,883	12,323	18,560
5,788	6,693	3,437	3,256	3,960	7,216	3,590	3,626
3,398	5,318	2,918	2,400	2,792	5,192	2,818	2,374
1,014	1,735	999	736	1,059	1,795	1,111	684
2,74,816	3,10,091	2,79,560	30,531	3,22,897	3,53,428	3,16,979	36,449
596	825	678	147	32	179	150	29
4,86,098	6,12,431	4,69,945	1,42,486	7,89,081	9,31,567	7,67,356	1,64,211
1,06,582	1,96,293	97,528	98,765	1,51,293	2,50,058	1,32,629	1,17,429
43,629	47,219	43,434	37,950	82,000	35,785	81,614	4,171